

# ORECEM - Osservatorio Regionale per la Formazione Continua in Medicina

## Check list per la valutazione degli standard di qualità

Evento numero:	Denominazione evento:	Provider: ID		Erogatore di prestazioni sanitarie? Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Data di svolgimento:	Sede operativa: Sede dell'evento: Auditor:	Crediti assegnati	Numero dei partecipanti:	Durata in ore dell'evento formativo:

### Chiavi di lettura:

**S** = dato rilevabile da parte della Segreteria ECM

**P** = dato rilevabile durante la visita presso il provider

**E** = dato rilevabile dalla diretta osservazione dell'evento o dalla documentazione relativa all'evento esaminato

Le caselle a sfondo grigio e contrassegnate con un \* finale evidenziano criteri applicabili ai provider che erogano prestazioni sanitarie.

Segnare con un X gli standard di qualità che sono presenti nel provider oggetto di visita e nell'evento esaminato (rilevabili sia in aula che previo esame della documentazione relativa all'evento stesso).

Nel caso dell'impossibilità di verificare uno standard (ad esempio per difficoltà logistico-organizzative ...), mettere NV (Non Valutato) nella casella relativa alla presenza dello standard.

Numero progressivo dello standard	Come rilevare il dato	Standard di qualità presente			Note o evidenze verificate
		SI	NO	Non applicabile	
1	S	L'esperienza del provider nel campo della formazione continua in sanità ha una durata maggiore di cinque anni			
2	S	Il provider ha realizzato nell'anno precedente un numero di eventi di almeno 10 comprendendo anche le riedizioni			
3	S	Almeno il 50% degli eventi dello scorso anno, comprendendo anche le riedizioni, era destinata a non più di 20 partecipanti			
4	S	Nell'offerta del provider sono presenti progetti formativi che integrano diverse tipologie formative (FAD, RES, FSC)			
5	S	L'offerta formativa del provider prevede eventi rivolti a più figure professionali			
6	S	Nel caso in cui il provider rivolga la formazione a più professioni sanitarie, il comitato scientifico è composto almeno da tre esperti appartenenti alle professioni sanitarie principali destinatarie degli interventi previsti nel piano annuale della formazione			

7	S	L'attività formativa del provider è stata sviluppata in collaborazione con organizzazioni o associazioni scientifiche di rilievo nazionale e/o internazionale				
8	P	Il provider ha un responsabile della formazione con un cv che documenta più di 3 anni di esperienza di progettazione e gestione di attività formative in sanità				
9	P	E' presente una documentazione relativa all'analisi dei fabbisogni formativi di ogni articolazione organizzativa*				
10	P	E' previsto un programma per lo sviluppo delle competenze formative dei docenti interni*				
11	P	Sono presenti documenti che definiscono i profili di competenza dei professionisti destinatari degli interventi formativi *				
12	P	È organizzato un piano di incontri con i referenti della formazione finalizzato alla programmazione delle attività*				
13	P	Le attività formative sono pianificate attraverso l'utilizzo di dossier formativi*				
14	S	I curricula aggiornati a meno di due anni del coordinatore e degli altri componenti del comitato scientifico sono disponibili sul sito del provider				
15	S	Per ogni evento vengono pubblicati sul sito web del provider, almeno 30 giorni prima del suo inizio: il programma di dettaglio, i nominativi e il curriculum del responsabile scientifico e dei docenti				
16	P	Il comitato scientifico assicura il monitoraggio generale degli eventi (documentato dai verbali degli incontri)				
17	P	Sono espliciti e utilizzati i criteri per la identificazione dei responsabili scientifici degli eventi formativi				
18	P	Dai curricula dei responsabili scientifici si evince la coerenza tra le competenze possedute e gli obiettivi dell'evento				

19	P	L'analisi dei fabbisogni formativi viene pianificata avvalendosi degli strumenti quantitativi e qualitativi propri della ricerca sociale (questionari, interviste, focus group, ...)				
20	P	La definizione dei fabbisogni formativi viene effettuata sulle singole tipologie professionali oggetto della formazione erogata dal provider				
21	S	Il provider è in possesso di un sistema di gestione della qualità per la formazione certificato attraverso validazione di parte terza internazionalmente riconosciuta				
22	P	C'è evidenza dell'applicazione del manuale della qualità per: <input type="checkbox"/> riesame della direzione <input type="checkbox"/> audit interni <input type="checkbox"/> azioni preventive o correttive messe in atto nell'anno precedente o in corso a fronte di problematiche emerse				
23	P	Esiste una documentazione informatizzata che permette di ricostruire tutte le fasi di progettazione, erogazione e verifica dell'evento formativo				
24	P	I risultati della valutazione della qualità percepita e di apprendimento vengono inseriti nel sistema informativo, analizzati e valutati				
25	P	E' previsto un programma per lo sviluppo delle competenze formative del personale del provider				
26	P	L'analisi epidemiologica e/o l'innovazione dell'assistenza orientano il piano formativo annuale (solo per gli erogatori)*				
27	P	Esiste un documento dove sono definiti i criteri per la selezione dei docenti in relazione alle competenze oggetto dell'intervento				

28	S	I curricula dei docenti attivi nell'ultimo anno sono disponibili e consultabili sul sito web				
29	P	E' disponibile per i partecipanti un supporto didattico (contatto con i docenti, forum interattivo, ...) anche dopo la conclusione degli eventi				
30	S	Sul sito web del provider è presente un'area delle offerte formative erogate con i rispettivi dati delle valutazioni (gradimento, apprendimento, ...)				
31	S	Le sponsorizzazioni commerciali sostengono l'attività del provider per non più del 50% dei ricavi				
32	P	Il provider dispone di un collegamento online con le principali banche dati scientifiche a pagamento				
33	P	In almeno il 10% degli eventi svolti nell'anno precedente (e comunque almeno in un evento se il totale degli eventi realizzati è inferiore a 10) è stata effettuata una valutazione di impatto.				
34	P	Il provider utilizza gli esiti della valutazione della qualità della docenza per selezionare il proprio elenco dei docenti fornitori				
35	P	Tra gli eventi realizzati nell'anno almeno il 30 % (e comunque almeno 3 eventi se il totale degli eventi realizzati è inferiore a 10) è rappresentato da nuovi progetti				
<b>VALUTAZIONE REQUISITI NELLA SEDE DELL'EVENTO FORMATIVO</b>						
36	S	L'evento è stato sviluppato in collaborazione con organizzazioni o associazioni scientifiche di rilievo nazionale e/o internazionale				
37	E	E' presente un documento che descrive il progetto formativo rispetto a: obiettivi generali e specifici, contenuti, tempi, tecniche didattiche, tipologia dei destinatari, metodi di valutazione				
38	S	L'evento non è caratterizzato da sponsorizzazioni commerciali				

39	E	Nel corso residenziale è presente un tutor d'aula con funzioni di facilitazione dell'apprendimento dei partecipanti				
40	E	La sede di svolgimento e le attrezzature utilizzate sono adeguate rispetto alle tecniche didattiche utilizzate ed al numero dei partecipanti				
41	E	Gli strumenti di valutazione sono adeguati alle differenti caratteristiche degli obiettivi formativi in base alla loro tipologia (conoscitivi, di abilità, ...)				
42	E	Nel questionario di valutazione dell'evento somministrato dal provider viene richiesto al partecipante di esprimere la propria valutazione sul tempo impiegato per ogni sessione o argomento trattato				
43	E	Esiste un documento destinato ai docenti in cui si specificano: <input type="checkbox"/> obiettivi didattici generali e specifici misurabili ed applicabili <input type="checkbox"/> metodologie didattiche <input type="checkbox"/> modalità di valutazione				
44	E	La valutazione di qualità percepita viene effettuata attraverso un questionario contenente informazioni sui seguenti indicatori: <input type="checkbox"/> valutazione complessiva dell'evento <input type="checkbox"/> argomenti da approfondire <input type="checkbox"/> almeno due aspetti positivi e due migliorabili <input type="checkbox"/> suggerimenti per ulteriori iniziative formative				
45	E	I test di apprendimento a risposta multipla vengono effettuati con sistemi di tele-votazione ed i relativi risultati sono commentati dal docente				
46	E	Le tecniche didattiche sono appropriate agli obiettivi formativi ed al numero dei partecipanti				

47	E	Il programma dell'evento è stato completamente realizzato nei tempi previsti, con al massimo, uno scostamento di 30 minuti in più.				
48	E	Le presenze vengono rilevate con sistemi di controllo appropriati (doppia firma ogni giornata, annotazione di eventuali uscite anticipate, ...)				
49	E	Durante il percorso didattico vengono richiamati gli obiettivi formativi e lo stato di avanzamento del programma con eventuali collegamenti ai contenuti precedenti				
50	E	I discenti dimostrano una partecipazione attiva all'evento (domande, interventi, ecc.)				
51	E	Le esercitazioni vengono discusse e collegate con il contesto professionale dei partecipanti				
52	E	Sono disponibili strumenti didattici adeguati agli obiettivi formativi (manichini, software, ...)				
53	P	Nel corso si prevede l'utilizzo di strumenti, per la valutazione del trasferimento degli apprendimenti in comportamenti applicati alla pratica professionale				
54	P	E' presente un sistema per la valutazione della qualità della docenza dal punto di vista dei partecipanti				
<b>VALUTAZIONE REQUISITI ULTERIORI PER EVENTI MAGGIORI DI 3 GG.</b>						
55	P	Per eventi di almeno 3 gg. è prevista una modalità specifica per la valutazione delle competenze in ingresso dei partecipanti da confrontare con la situazione al termine dell'evento, in modo da consentire l'abbinamento dei dati di performance individuale				
56	E	Per eventi di almeno 3 gg. i risultati della valutazione finale e della qualità percepita sono resi disponibili ai docenti e ai partecipanti e con loro commentati alla chiusura dell'evento				
57	E	Per eventi di almeno 3 gg. nei progetti formativi articolati in più moduli didattici sono previste modalità specifiche di valutazione alla fine di ogni sessione didattica dell'apprendimento con la finalità di favorire e consolidare l'apprendimento				

## Punti di Forza

---

---

---

---

---

---

---

## Aspetti soggetti a miglioramento

---

---

---

---

---

---

---

## Osservazioni del Provider

---

---

---

---

---

---

---



La presente griglia di osservazione è composta da n° \_\_\_\_\_ pagine.

SI INFORMA CHE L'ESITO DELLA VISITA VERRA' PUBBLICATO TRA I DOCUMENTI DELL'ORECEM NEL SITO REGIONALE ECM.

Letto, confermato e sottoscritto alle ore \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

Firme valutatori dell'ORECEM

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Firma e qualifica del Rappresentante/Legale Delegato

Responsabile Scientifico /Personale

Indicare nome e qualifica per esteso in modo chiaro e leggibile

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_