

ORECEM

Osservatorio Regionale per la Formazione Continua in Medicina

Check list per la valutazione degli standard di qualità

Evento numero:	Denominazione evento:	Provider: ID		Erogatore di prestazioni sanitarie? Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
Data di svolgimento:	Sede operativa: Sede dell'evento: Auditor:	Crediti assegnati	Numero dei partecipanti:	Durata in ore dell'evento formativo:

Il giorno _____ alle ore _____ presso _____, situata in _____, un gruppo di lavoro composto da componenti dell'Osservatorio regionale per la formazione continua in medicina – ORECEM - ha effettuato una visita ispettiva ai fini della verifica della qualità dell'offerta formativa erogata.

Il gruppo di lavoro risulta composto come segue:

In rappresentanza del provider risulta/risultano presente/presenti:

I componenti procedono alla effettuazione dell'audit ai fini della verifica dei requisiti del provider e per la valutazione qualitativa dell'evento, mediante la compilazione della scheda di seguito riportata.

Numero progressivo dello standard	Standard di qualità presenti			Osservazioni
	SI	NO	Non applicabile	
1	L'esperienza del provider nel campo della formazione continua in sanità ha una durata maggiore di cinque anni			
2	Il provider ha realizzato nell'anno precedente un numero di eventi di almeno 10 comprendendo anche le riedizioni			
3	Almeno il 50% degli eventi (FCS e RES) dello scorso anno, comprendendo anche le riedizioni, era destinata ad un numero di partecipanti uguale o inferiore a 25			
4	Il numero di eventi fuori piano erogati dal provider nell'ultimo anno, senza contare le riedizioni, non supera il 50% degli eventi previsti dal piano formativo			
5	Il provider ha erogato negli ultimi due anni eventi per tutte le tipologie di attività formativa per le quali ha ottenuto l'accreditamento			Non applicabile ai provider accreditati per una sola tipologia formativa

6	Il provider ha erogato negli ultimi due anni eventi per tutte le professioni rappresentate nel Comitato scientifico				
7	Negli ultimi due anni il provider ha erogato eventi per almeno il 50% delle professioni per le quali ha ottenuto l'accREDITAMENTO			Non applicabile per provider accreditati da 1 a 3 professioni	
8	Nel caso in cui il provider rivolga la formazione a più professioni sanitarie, il comitato scientifico è composto da un numero di soggetti appartenenti ad almeno il 50% delle professioni sanitarie per le quali è accreditato				
9	Il provider ha un sito web nel quale è data separata evidenza all'attività ECM, in particolare agli eventi, rispetto all'attività non ECM				
10	I curricula dei docenti attivi nell'ultimo anno sono disponibili e consultabili sul sito web del provider				
11	Nell'offerta del provider sono presenti progetti formativi della tipologia blended, nell'anno in corso o nell'anno precedente (integrando le tipologie formative FAD, RES, FSC)			Non applicabile ai provider accreditati per una sola tipologia formativa	
12	L'offerta formativa del provider prevede eventi rivolti a più figure professionali				
13	L'attività formativa del provider è stata sviluppata in collaborazione con organizzazioni o associazioni scientifiche di rilievo nazionale e/o internazionale				
14	Il provider ha un responsabile della formazione con un cv che documenta più di 3 anni di esperienza di progettazione e gestione di attività formative in sanità				
15	È presente una documentazione relativa all'analisi dei fabbisogni formativi di ogni articolazione organizzativa*				
16	È previsto un programma per lo sviluppo delle competenze formative dei docenti interni*				

17	Sono presenti documenti che definiscono i profili di competenza dei professionisti destinatari degli interventi formativi *				
18	È organizzato un piano di incontri con i referenti della formazione finalizzato alla programmazione delle attività*				
19	Le attività formative sono pianificate attraverso l'utilizzo di dossier formativi*				
20	I curricula aggiornati a meno di due anni del coordinatore e degli altri componenti del comitato scientifico sono disponibili sul sito del provider e sono aggiornati da meno di due anni				
21	Il curriculum del Coordinatore del Comitato scientifico documenta più di 5 anni di esperienza di progettazione e gestione di attività formative in sanità				
22	Per ogni evento vengono pubblicati sul sito web del provider, almeno 15/30 giorni prima del suo inizio: il programma di dettaglio, dove sono descritti gli obiettivi, la sede e la durata dell'evento, i nominativi e il curriculum del responsabile scientifico e dei docenti, le professioni coinvolte, i crediti assegnati, le eventuali quote di partecipazione				
23	Il comitato scientifico assicura il monitoraggio generale degli eventi (documentato dai verbali degli incontri)				
24	Sono espliciti e utilizzati i criteri per la identificazione dei responsabili scientifici degli eventi formativi				
25	Dai curricula dei responsabili scientifici si evince la coerenza tra le competenze possedute e gli obiettivi dell'evento				
26	L'analisi dei fabbisogni formativi viene pianificata avvalendosi degli strumenti quantitativi e qualitativi propri della ricerca sociale (questionari, interviste, focus group, ...)				

27	La definizione dei fabbisogni formativi viene effettuata sulle singole tipologie professionali oggetto della formazione erogata dal provider				
28	Il provider è in possesso di un sistema di gestione della qualità per la formazione certificato attraverso validazione di parte terza internazionalmente riconosciuta				
29	C'è evidenza dell'applicazione del manuale della qualità per: <input type="checkbox"/> riesame della direzione <input type="checkbox"/> audit interni <input type="checkbox"/> azioni preventive o correttive messe in atto nell'anno precedente o in corso a fronte di problematiche emerse				
30	Esiste una documentazione informatizzata che permette di ricostruire tutte le fasi di progettazione, erogazione e verifica dell'evento formativo				
31	I risultati della valutazione della qualità percepita e di apprendimento vengono inseriti nel sistema informativo, analizzati e valutati				
32	È previsto un programma per lo sviluppo delle competenze formative del personale del provider				
33	L'analisi epidemiologica e/o l'innovazione dell'assistenza orientano il piano formativo annuale (solo per gli erogatori) *				
34	Esiste un documento dove sono definiti i criteri per la selezione dei docenti in relazione alle competenze oggetto dell'intervento				
35	È disponibile per i partecipanti un supporto didattico (contatto con i docenti, forum interattivo, ...) anche dopo la conclusione degli eventi				
36	Sul sito web del provider è presente un'area delle offerte formative erogate con i rispettivi dati delle valutazioni (gradimento, apprendimento, ...)				

37	Le sponsorizzazioni commerciali sostengono l'attività del provider per non più del 50% dei ricavi				
38	Il provider dispone di un collegamento online con le principali banche dati scientifiche a pagamento				
39	In almeno il 10% degli eventi svolti nell'anno precedente (e comunque almeno in un evento se il totale degli eventi realizzati è inferiore a 10) è stata effettuata una valutazione di impatto.				
40	Il provider utilizza gli esiti della valutazione della qualità della docenza per selezionare il proprio elenco dei docenti fornitori				
41	Tra gli eventi realizzati nell'anno almeno il 30 % (e comunque almeno 3 eventi se il totale degli eventi realizzati è inferiore a 10) è rappresentato da nuovi progetti				
42	L'evento è stato sviluppato in collaborazione con organizzazioni o associazioni scientifiche di rilievo nazionale e/o internazionale				
43	È presente un documento che descrive il progetto formativo rispetto a: obiettivi generali e specifici, contenuti, tempi, tecniche didattiche, tipologia dei destinatari, metodi di valutazione				
44	L'evento non è caratterizzato da sponsorizzazioni commerciali				
45	Nel corso residenziale è presente un tutor d'aula con funzioni di facilitazione dell'apprendimento dei partecipanti				
46	L'evento si svolge nella sede dichiarata				
47	La sede di svolgimento e le attrezzature utilizzate sono adeguate rispetto alle tecniche didattiche utilizzate ed al numero dei partecipanti				

48	Gli strumenti di valutazione sono adeguati alle differenti caratteristiche degli obiettivi formativi in base alla loro tipologia (conoscitivi, di abilità, ...)				
49	I docenti, moderatori, tutor corrispondono a quelli dichiarati				
50	Il provider, prima dell'inizio dell'evento, acquisisce le dichiarazioni dei partecipanti sul reclutamento				
51	Nel questionario di valutazione dell'evento somministrato dal provider viene richiesto al partecipante di esprimere la propria valutazione sul tempo impiegato per ogni sessione o argomento trattato				
52	Esiste un documento destinato ai docenti in cui si specificano: <input type="checkbox"/> obiettivi didattici generali e specifici misurabili ed applicabili <input type="checkbox"/> metodologie didattiche <input type="checkbox"/> modalità di valutazione				
53	La valutazione di qualità percepita viene effettuata attraverso un questionario contenente informazioni sui seguenti indicatori: <input type="checkbox"/> valutazione complessiva dell'evento <input type="checkbox"/> argomenti da approfondire <input type="checkbox"/> almeno due aspetti positivi e due migliorabili <input type="checkbox"/> suggerimenti per ulteriori iniziative formative				
54	I test di apprendimento a risposta multipla vengono effettuati con sistemi di tele-votazione ed i relativi risultati sono commentati dal docente				
55	Le tecniche didattiche sono appropriate agli obiettivi formativi ed al numero dei partecipanti				
56	Il programma dell'evento è stato completamente realizzato nei tempi previsti, con al massimo, uno scostamento di 30 minuti in più.				
57	Le presenze vengono rilevate con sistemi di controllo appropriati (doppia firma ogni giornata, annotazione di eventuali uscite anticipate, ...)				

58	Durante il percorso didattico vengono richiamati gli obiettivi formativi e lo stato di avanzamento del programma con eventuali collegamenti ai contenuti precedenti				
59	I discenti dimostrano una partecipazione attiva all'evento (domande, interventi, ecc.)				
60	Le esercitazioni vengono discusse e collegate con il contesto professionale dei partecipanti				
61	Sono disponibili strumenti didattici adeguati agli obiettivi formativi (manichini, software, ...)				
62	Nel corso si prevede l'utilizzo di strumenti, per la valutazione del trasferimento degli apprendimenti in comportamenti applicati alla pratica professionale				
63	È presente un sistema per la valutazione della qualità della docenza dal punto di vista dei partecipanti				
64	Per eventi di almeno 3 gg. è prevista una modalità specifica per la valutazione delle competenze in ingresso dei partecipanti da confrontare con la situazione al termine dell'evento, in modo da consentire l'abbinamento dei dati di performance individuale				
65	Per eventi di almeno 3 gg. i risultati della valutazione finale e della qualità percepita sono resi disponibili ai docenti e ai partecipanti e con loro commentati alla chiusura dell'evento				
66	Per eventi di almeno 3 gg. nei progetti formativi articolati in più moduli didattici sono previste modalità specifiche di valutazione alla fine di ogni sessione didattica dell'apprendimento con la finalità di favorire e consolidare l'apprendimento				

Punti di Forza

Aspetti soggetti a miglioramento

Osservazioni del Provider

La presente griglia di osservazione è composta da n. _____ pagine.

SI INFORMA CHE L'ESITO DELLA VISITA VERRA' PUBBLICATO TRA I DOCUMENTI DELL'ORECEM NEL SITO REGIONALE ECM.

Letto, confermato e sottoscritto alle ore _____

Data _____

Firme valutatori dell'ORECEM

Firma e qualifica del Rappresentante/Legale Delegato

Responsabile Scientifico /Personale

Indicare nome e qualifica per esteso in modo chiaro e leggibile

Chiavi di lettura:

Le caselle a sfondo grigio e contrassegnate con un * finale evidenziano criteri applicabili ai provider che erogano prestazioni sanitarie.

Segnare con un X gli standard di qualità che sono presenti nel provider oggetto di visita e nell'evento esaminato (rilevabili sia in aula che previo esame della documentazione relativa all'evento stesso).

Nel caso dell'impossibilità di verificare uno standard (ad esempio per difficoltà logistico-organizzative ...), mettere NV (Non Valutato) nella casella relativa alla presenza dello standard.